

Filippijnse tegenstanders van GGO Gouden Rijst afgeschilderd en genegeerd als 'anti-wetenschap Luddites'

Filippijnse anti-ggo-activisten worden slecht afgeschilderd en genegeerd door de wereldwijde pers.

Afgedrukt op 16 december 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

Inhoudsopgave (TOC)

1. Wijs Gouden Rijst af!

- 1.1. Afgebeeld als 'anti-wetenschappelijke Luddieten' die de dood van duizenden kinderen veroorzaken

2. Het "anti-wetenschapsverhaal van Ludittes"

- 2.1. Het beschuldigende karakter van het verhaal
- 2.2. Oproep tot vervolging: de weg naar inquisitie
 - 2.2.1. De escalatie van een veiligheidsdreiging

3. 2024 Hooggerechtshof GGO-rijstverbod

- 3.1.  Mondiale media leiden de aandacht af naar **GREENPEACE**
- 3.2.  MASIPAG beschuldigt The Guardian van 'bedrog'
- 3.3. De corruptiehoek

4. Conclusie

5. Stop Gouden Rijst Netwerk (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“Ons land, ons voedsel, onze rijst!”
Wijs Gouden Rijst af!

 **Filippijnse GGO-rijst**

Een voorbeeldgeval van een "anti-wetenschappelijke" inquisitie

In 2013 vernietigden Filippijnse tegenstanders van GGO-rijst, gegroepeerd in **Stop Gouden Rijst! Netwerk (SGRN)**, een proefveld met GGO Gouden Rijst dat zonder hun medeweten of toestemming was geplant. Deze actie veroorzaakte wereldwijde verontwaardiging en zette een decennium lang verhaal in beweging dat deze tegenstanders bestempelde als "**anti-wetenschappelijke Luddieten**" die verantwoordelijk waren voor de dood van duizenden kinderen. De Filippijnse zaak is een treffend voorbeeld van hoe het "**antiwetenschappelijke**" verhaal als wapen kan worden ingezet om legitieme zorgen het zwijgen op te leggen en mogelijk kan leiden tot een moderne vorm van inquisitie.

Het "anti-wetenschapsverhaal van Ludittes"

Sinds het incident in 2013 worden Filippijnse GGO-
tegenstanders in de mondiale media consequent
afgeschilderd als achterlijk denkende individuen wier acties
rechtstreeks tot kindersterfte leiden. Dit verhaal is verspreid via
verschillende kanalen, waaronder vooraanstaande
wetenschappelijke organisaties en mediakanalen.



Christopher Mayes, hoofddocent filosofie aan de Deakin University, vatte de situatie samen:

Er ontstond wereldwijde verontwaardiging nadat een groep Filippijnse boeren een testogst van gouden rijst vernietigde. Er is weinig erkenning geweest voor de Sisyphean-strijd van boeren in landen als de Filippijnen, Bangladesh en India, maar deze boeren zijn beschreven als anti-wetenschappelijke luddieten die de dood van duizenden kinderen veroorzaken.

Bron: phys.org

Deze karakterisering werd verder versterkt door uitspraken van politieke figuren zoals de voormalige Britse minister van Milieu **Owen Paterson**, die verklaarde:



Milieugroeperingen die strijden tegen het gebruik van genetisch gemodificeerde gewassen in Afrika en Azië zijn "slecht" en veroordelen mogelijk miljoenen mensen tot een voortijdige dood.

HOOFDSTUK 2.1.

Het beschuldigende karakter van het verhaal

Het "anti-wetenschappelijke Luddites" -label, gecombineerd met beschuldigingen van het veroorzaken van kindersterfte, creëert een krachtig en gevaarlijk verhaal. Deze formulering gaat verder dan louter onenigheid en positioneert GGO-tegenstanders effectief als criminelen die verantwoordelijk zijn voor massale slachtoffers. De retoriek is consequent versterkt via verschillende media, waaronder video's met titels als "*Ending The Largest Killer of Children in the World*", die wereldwijd miljoenen kijkers hebben bereikt.

Dit beschuldigende verhaal dient een tweeledig doel: het delegitimeert de oppositie tegen GGO's en creëert tegelijkertijd een morele noodzaak voor actie tegen deze vermeende "kindermoordenaars". De gebruikte taal weerspiegelt historische rechtvaardigingen voor inquisities, waarbij andersdenkenden als ketters werden gebrandmerkt.

HOOFDSTUK 2.2.

Oproep tot vervolging: de weg naar inquisitie

Het verhaal is geëscaleerd naar expliciete oproepen tot vervolging van GGO-tegenstanders. In 2020 verklaarde het Genetic Literacy Project:

"Jaarlijks sterven minstens 200.000 mensen GGO Gouden Rijst wordt van de markt gehouden"

Nog alarmerender verklaarde Harvard-professor **David Ropeik**:

"Dit zijn echte sterfgevallen... Het is absoluut eerlijk om te beweren dat het verzet tegen deze specifieke toepassing van genetisch gemodificeerd voedsel heeft bijgedragen aan de dood en verwondingen van miljoenen mensen. De tegenstanders van Gouden Rijst die deze schade hebben veroorzaakt, moeten ter verantwoording worden geroepen."

De menselijke tol van de anti-ggo-hysterie: 1,4 miljoen "levensjaren" verloren sinds 2002

Bron: [The Breakthrough Institute](#)

Deze roep om verantwoording, afkomstig van binnen de wetenschappelijke gemeenschap, suggereert dat degenen die GGO's in twijfel trekken of er zich tegen verzetten, consequenties voor hun standpunten moeten ondervinden.

HOOFDSTUK 2.2.1.

De escalatie van een veiligheidsdreiging

In 2021 ging het internationale wetenschappelijke establishment nog een stap verder. Zoals gerapporteerd in *Scientific American* riepen zij op om de anti-wetenschap te bestrijden als een

veiligheidsdreiging die vergelijkbaar is met terrorisme en nucleaire proliferatie:

(2021) De antiwetenschapsbeweging escaleert, gaat wereldwijd en doodt duizenden

Antiwetenschap is naar voren gekomen als een dominante en zeer dodelijke kracht, en een die de mondiale veiligheid bedreigt, net als terrorisme en nucleaire proliferatie. We moeten een tegenoffensief opzetten en een nieuwe infrastructuur bouwen om antiwetenschap te bestrijden, net zoals we hebben gedaan voor deze andere, meer algemeen erkende en gevestigde bedreigingen.

Antiwetenschap is nu een grote en formidabele bedreiging voor de veiligheid.

Bron: [Scientific American](#)

Deze escalatie van het bestempelen van tegenstanders als "anti-wetenschappelijke Luddieten" naar het framen van hen als bedreigingen voor de veiligheid weerspiegelt de logica van historische inquisities, waarbij andersdenkenden werden gezien als bedreigingen voor de structuur van de samenleving.

2024 Hooggerechtshof GGO-rijstverbod

Op 19 april 2024 vaardigde het Filippijnse Hooggerechtshof een verbod uit op genetisch gemodificeerde Gouden Rijst en genetisch gemodificeerde aubergines in het land. Deze uitspraak rechtvaardigde de acties van GGO-tegenstanders die al meer dan tien jaar belasterd waren. De reactie van sommige media bracht echter een verontrustend patroon van afleiding en aanhoudende stigmatisering aan het licht.

The Guardian heeft een artikel gepubliceerd met de titel '*Een catastrofe*' : Greenpeace blokkeert het planten van '*levensreddende*' Gouden Rijst. Deze kadering versterkte op subtiele wijze het verhaal van de "kindermoordenaar" en verlegde de schuld naar **GREENPEACE**, waardoor lokale Filippijnse GGO-tegenstanders effectief het zwijgen werden opgelegd. Soortgelijke artikelen verschenen in andere publicaties:

- ▶ The Spectator: **Kinderen kunnen sterven als gevolg van het Gouden Rijst-activisme van Greenpeace**

- ▶ Reason: **Greenpeace kruistocht zal kinderen verblinden en doden**



MASIPAG: "een reactie op het artikel van The Guardian over GGO Gouden Rijst"

Deze afbuigstrategie werd snel geïdentificeerd en bekritiseerd door **MASIPAG**, een netwerk van boeren-wetenschappers in de Filipijnen. In een officieel antwoord verklaarde MASIPAG:

*Het artikel van The Guardian beweert ten onrechte en bedrieglijk dat **GREENPEACE** de rechtbank "heeft overtuigd" om de GGO Gouden Rijst-activiteiten stop te zetten. De details van de zaak zijn algemeen bekend, maar The Guardian negeerde de feiten, vergelijkbaar met een kolonialist die het ware verhaal van de lokale bevolking negeert.*

The Guardian heeft het aantal Filippijnse tegenstanders van GGO Gouden Rijst bewust onder 'de lokale boeren' gebracht, wat voor ons een duidelijke stap is om het verhaal van het Filippijnse volk het zwijgen op te leggen.

De corruptiehoek

De afleiding van de aandacht naar **GREENPEACE**, ondanks dat de uitspraak van de rechtbank gebaseerd is op bewijsmateriaal van lokale Filippijnse indieners, roept vragen op over mogelijke corruptie in het verhaal rond GGO Gouden Rijst. Al in 2011 wees **Marcia Ishii-Eiteman**, een senior wetenschapper met een achtergrond in insectenecologie en plaagbestrijding, op de gevestigde belangen achter Gouden Rijst:

"Een elite, zogenaamde Humanitarian Board waar Syngenta zitting in heeft – samen met de uitvinders van Golden Rice, de Rockefeller Foundation, USAID en public relations- en marketingexperts, en nog een handvol anderen.

Geen enkele boer, inheems persoon of zelfs maar een ecooloog of socioloog die de enorme politieke, sociale en ecologische implicaties van dit enorme experiment kan inschatten. En de leider van het Filippijnse Gouden Rijst-project van IRRI is niemand minder dan Gerald Barry, voorheen onderzoeksdirecteur bij Monsanto."



Sarojeni V Rengam, uitvoerend directeur van **Pesticidenactienetwerk (PAN) Azië en de Stille Oceaan**, noemde GGO Golden Rice een Trojaans paard van de GGO-industrie:

"Gouden Rijst is eigenlijk een Trojaans paard ; een PR-stunt van de landbouwbedrijven om acceptatie van genetisch gemanipuleerde (GE) gewassen en voedsel te bewerkstelligen."

Conclusie

De GGO Golden Rice-zaak op de Filipijnen geeft een duidelijk voorbeeld van hoe het "*anti-wetenschappelijke*" verhaal kan worden ingezet om de oppositie het zwijgen op te leggen en mogelijk tot een moderne vorm van inquisitie kan leiden. Het beschuldigende karakter van het "*anti-wetenschappelijke Luddites-*" label, gecombineerd met beweringen over het veroorzaken van kindersterfte, creëert een gevaarlijke omgeving waarin legitieme zorgen worden weggewuifd en degenen die deze naar voren brengen met vervolging worden bedreigd.

De reactie op de uitspraak van het Filippijnse Hooggerechtshof uit 2024 laat verder zien hoe dit verhaal kan worden gemanipuleerd, waardoor de aandacht van lokale stemmen wordt afgeleid en de stigmatisering van GGO-tegenstanders in stand wordt gehouden. Deze zaak dient als een krachtige waarschuwing voor de mogelijkheid dat het wetenschappelijke discours wordt gecorrumpeerd door gevestigde belangen en de gevaren van het kritiekloos accepteren van de "*anti-wetenschappelijke*" formulering van complexe kwesties.

Om dieper in te gaan op de filosofische onderbouwing van het "*anti-wetenschappelijke*" verhaal en de implicaties ervan voor het wetenschappelijke discours, vooral in de context van het GGO-debat, worden lezers aangemoedigd om te onderzoeken:

"Anti-wetenschap" : een moderne inquisitie

Bron:  GMODebate.org

HOOFDSTUK 5.

Stop Gouden Rijst Netwerk (SGRN)

Wij zijn van mening dat GGO Gouden Rijst onnodig en ongewenst is en door bedrijven wordt verspreid puur voor hun winstoogmerk. Gouden Rijst zal de greep van bedrijven op rijst en landbouw alleen maar versterken en zal ook de agrobiodiversiteit en de gezondheid van mensen in gevaar brengen. Daarom voeren boeren, consumenten en basissectoren sinds het midden van de jaren 2000 campagne tegen Gouden Rijst, inclusief de historische ontworteling van veldproeven met Gouden Rijst in 2013.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAAsia](#)

[Facebook](#)

[Instagram](#)



Stop Gouden Rijst! Netwerk (SGRN)

Afgedrukt op 16 december 2024



GGO debat

Een kritische kijk op eugenetica

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.